

Идеал капитализма – поработать, скопить капитал и выйти на пассивный доход. Кто о таком не мечтал? Сдавать помещение в аренду или просто получать дивиденды от купленных акций. Никому при этом не мешать и просто наслаждаться жизнью. Красивая картина.

И необходимо отметить что вполне себе реализуемая. Действительно, ведь и сейчас мы можем видеть тысячи людей, которым на банковские счета приходят деньги, при том что они в общем-то не работают. Билл Гейтс уже давно не принимает участие в работе Microsoft, Илон Маск не сидит на инженерных консилиумах в попытках адаптировать двигатель Tesla под существующую инфраструктуру. Чего греза таить, и наши владельцы советского наследия, в основном, передали управленческие полномочия в компаниях третьим лицам.

И всё бы ничего, но ведь они, по сути, не вкладывая своего труда в производство, получают с этого совсем не маленькие суммы. Речь идёт о миллионах, а иногда и миллиардах рублей. По сути деньги получает человек, который уже никоим образом с компанией не связан. Со времён классического капитализма произошло важное изменение – владелец и управляющий больше не один человек.

С ростом различных капиталов, они становились попросту неуправляемы в одиночку. Сначала к управлению подключали членов семьи, но позже общий рост образования позволил готовить специалистов из числа обычных людей. За скромную долю от дохода, они будут вести всё управление предприятием, иногда отчитываясь перед владельцем, пока тот получает плоды труда.

Только вот не своего труда, а труда работников предприятия. Как не крути деньги не берутся из ниоткуда. «Пассивный доход» это один из многочисленных мифов капитализма. Ведь что бы один человек мог его получать, другие тысячи людей должны недополучать заработанное ими.

И не важно, сдача это жилья в аренду или игра на акциях. Прибыль производится только с помощью труда. Ведь жильё нужно кому-то арендовать, а этот кто-то должен работать,

что бы иметь средства оплачивать жилплощадь. Так же и акции, которые привязаны с конкретными компаниями и имеют цену только потому, что работники этой компании делают своё дело.

То есть получается, что человек, который никак не задействован в работе компании, получает огромные деньги из кармана настоящих работников просто так? В общем-то да. Ведь даже создание компании вполне может обойтись без атланта-капиталиста. Государство вполне активно может строить школы, больницы, заводы и далее по списку. На грубый пересчёт, в сталинскую эпоху строился практически один завод в день. И это только в первую пятилетку.

Не говоря уже про то, что наши отечественные олигархи даже не строили те заводы, которыми владеют. Но тем не менее неоплаченный труд работников этих предприятий рекой течёт им в карман. Нужно бы задаться вопросом: а за что они получают деньги?

Так же и с теми, кто построил тот или иной бизнес и отошёл от дел, просто забирая доход. Могут возразить: «но ведь они работали и строили, теперь это своего рода почётная пенсия». Хорошо. Но ведь эта почётная пенсия не должна измеряться парой сотен полугодовых зарплат тех людей, которые продолжают работать?

Многие пытаются выставить большевиков зверями, которые отнимали бизнес у предпринимателей и выбрасывали их на свалку истории. Но ведь истина заключается в том, что в случае если предприниматель принимал советскую власть, он оставался директором завода. Действительно жестко поступали с теми, кто противостоял советской власти. Так что и большевики не отрицали тот вклад, который делают капиталисты на начальных этапах рыночной гонки. Но эта гонка, по сути, давно завершилась.

Сейчас горстка самых крупных предпринимателей существует за счёт неоплаченного труда миллионов людей. Многие из них построили свои капиталы на коррупции и криминале, другим просто повезло оказаться в нужное время в нужном месте. Но всё это так же, с пропагандистским шармом, будут называть «пассивным доходом на который они нарабатывали».